



LETTERA APERTA AL PRESIDENTE DELL'ANAC, GIUSEPPE BUSIA **LE REGOLE DI INGAGGIO NON LE STABILISCE IL VIGILE, TANTOMENO IL TUTOR**

Lì, 25 marzo 2024

Egregio Presidente,

il 1° gennaio è entrato in vigore, a norma del d.lgs. 36/2023, l'obbligo di digitalizzazione dell'intero ciclo degli appalti pubblici.

Il Codice ha accolto in pieno le richieste e gli auspici di quanti da sempre hanno puntato sulla digitalizzazione per conseguire trasparenza e superare ogni opacità amministrativa. Naturalmente, ANAC è stata in prima linea su questo fronte, **ottenendo che l'“ecosistema di digitalizzazione”** fosse incentrato sulla propria Banca dati dei contratti pubblici.

La digitalizzazione consente l'interoperabilità tra i dati e dà concreta attuazione al principio dell'**unicità dell'invio** sancito dall'art. 19, comma 2, del Codice. Ovvero alle Stazioni Appaltanti (SA), non possono più essere richieste informazioni che hanno già trasmesso.

I Comuni non possono che plaudire a questo nuovo corso, in grado di ridurre **i troppi appesantimenti procedurali che subiscono e denunciano da anni**.

Plaude anche ANAC che si autodefinisce *“non più il vigile che ti ferma quando hai commesso eccessi di velocità, ma il tutor”*.

Purtroppo, come noto, la digitalizzazione ha registrato un avvio fortemente accidentato. Sono emerse **gravi anomalie nelle piattaforme informatiche**. Talmente “bloccanti” che ANAC, in attesa di porvi rimedio, ha invitato le SA a “derogare” alle stesse regole fissate dal Codice.¹

Una soluzione inaudita e paradossale. ANAC torna vigile, ma invita i vigilati a chiudere un occhio. Una svolta passata in secondo piano vista l'urgenza di superare al più presto l'attuale fase di stallo che, nel primo bimestre 2024, ha comportato un crollo del 43,5% nel numero di gare e del 70,5% negli importi (dati CRESME).

Nel contempo, l'Ufficio Vigilanza collaborativa (sic!) di ANAC trova il tempo di inviare alle SA, **“richieste di chiarimenti” da riscontrare in 5 giorni, pena sanzioni da 500 a 5.000 euro**.

Poniamo alla Sua valutazione, a titolo esemplificativo, una di queste richieste di chiarimenti ([qui il link con note in rosso](#)). In particolare, lascia sbigottiti che, dopo aver violato una regola fondamentale del nuovo Codice, **il divieto di rilascio del CIG a SA non qualificata**, ANAC chieda a quest'ultima perché ha bandito una gara che essa stessa avrebbe dovuto impedire!

¹ Di seguito, le deroghe al Codice decise da ANAC per sopperire al malfunzionamento dell'ecosistema digitale:

1. Fino al 30 giugno, possibilità di verificare anche a mezzo PEC l'autenticità della polizza presentata a garanzia dell'offerta (delibera 606 del 19 dicembre 2023).
2. Fino al 30 settembre, possibilità di utilizzare l'interfaccia web (PCP) per gli affidamenti sotto i 5mila euro (comunicato del Presidente del 10 gennaio 2024).
3. Fino a nuova comunicazione, possibilità di effettuare con bonifico il pagamento del contributo di gara (notizia ANAC del 20 febbraio 2024).
4. Fino al 30 settembre, possibilità per gli istituti scolastici di fare affidamenti mirati prescindendo dalla loro qualificazione (nota del Presidente del 27 febbraio 2024).
5. Fino a nuova comunicazione, possibilità per i responsabili di fase di cui all'articolo 15 del codice di accreditarsi come RUP sui sistemi dell'Autorità (comunicato del Presidente del 6 marzo).



Beninteso, nessuno chiede che le SA siano esenti da verifiche e controlli. **Ma in uno stato di diritto, il vigile ancorché “collaborativo”, applica e non stabilisce le regole di ingaggio. Se, per circostanze eccezionali, esse vengono sospese, il vigile ne attende il ripristino.**

Se Quando invece chi vigila assume anche il ruolo di gestore del sistema, si rischia il determinarsi di un **conflitto di interessi con il venir meno della necessaria terzietà.**

Si tratta di tema delicato, su cui riflettere. A giugno prossimo decorrono **i 10 anni dalla istituzione di ANAC** nella sua attuale configurazione. Forse è il caso di aprire ad un pubblico confronto con i portatori di interesse. Alla luce dell’esperienza maturata nei dieci anni trascorsi, **è interesse di tutti meglio definire perimetro d’azione e modalità di intervento dell’Autorità.**

I Comuni e ASMEL sono pronti a dare il proprio contributo e proponiamo un pubblico confronto su questi temi, aperto a tutti.

In attesa di cortese riscontro, porgiamo cordiali saluti.

Primi firmatari

[Claudio Corradino, Sindaco del Comune di Biella \(BI\)](#)

[Gianpietro Toraldo, Sindaco del Comune di Nichelino \(TO\)](#)

[Gianfilippo Michetti, Sindaco del Comune di Carassai \(AP\)](#)

[Angelo Caruso, Sindaco del Comune di Castel di Sangro \(AQ\) e Presidente della Provincia dell’Aquila](#)

[Raffaele de Leonardis, Sindaco del Comune di Qualiano \(NA\)](#)

[Marianna Iovanni, Sindaco del Comune di Venosa \(PZ\)](#)

[Giorgio Albertino, Sindaco del Comune di Carignano \(TO\)](#)

[Cosimo Ferretti, Sindaco del Comune di Oria \(BR\)](#)

[Sebastiano Daniele Bellini, Sindaco del Comune di Godrano \(PA\)](#)

[Domenico Gallelli, Sindaco del Comune di Zagarise \(CZ\)](#)

[Pietro Livolsi, Sindaco del Comune di Leonforte \(EN\)](#)

[Francesco Iarrera, Sindaco del Comune di Oliveri \(ME\)](#)

[Luigi Cino, Sindaco del Comune di Camporeale \(PA\)](#)

[Roberto Costelli, Sindaco del Comune di Cumiana \(TO\)](#)

[Gianluca Dessì, Sindaco del Comune di Villasimius \(SU\)](#)

[Salvatore Dazzo, Sindaco del Comune di Lucca Sicula \(AG\)](#)



[Rita Limbania Vallebella, Sindaco del Comune di Stintino \(SS\)](#)

[Leonardo Giuseppe Principato Trosso, Sindaco del Comune di Capizzi \(ME\)](#)

[Francesca Cargnello, Sindaco del Comune di Borgiallo \(TO\)](#)