

lì, 1° febbraio 2020

*Ai Sigg. Sindaci/Presidenti degli Enti Soci*

*Ai Sigg. Segretari Comunali*

*Ai Sigg. Responsabili UTC / Gare e Contratti*

**Oggetto: Sentenza del TAR MILANO - ASMEL querela il Sole24Ore e chiede il risarcimento danni**

Il giornale di Confindustria si è inventato una realtà inesistente il **Consorzio ASMEL**, per dare il resoconto di una Sentenza del TAR Milano *“anche se raggruppa migliaia di Comuni il **Consorzio Asmel** non può essere considerato un ente pubblico e non può svolgere il ruolo di centrale appalti. Illegittima anche la richiesta, spesso contestata dalle stesse imprese, di farsi pagare il servizio svolto attraverso un corrispettivo a carico dell’aggiudicatario”*.

Siamo stati subissati di telefonate preoccupate di persone a noi vicine, anche esperti in materia. Potenza della stampa, anzi delle fake news. Abbiamo fornito le nostre spiegazioni chiudendo le chiamate in un clima di ilarità.

**I fatti.** La gara, per l’acquisto centralizzato “modello Consip” di lampioni a LED per 831 milioni, è stata bandita dall’Associazione ASMEL, che ha fissato gli oneri contrattuali (art. 1 legge 790/1975) in 80mila euro (lo 0,0096%). ASMEL Consortile, invece, ha fornito attività di committenza ausiliaria, attraverso la piattaforma ASMECOMM, senza alcun corrispettivo. Aperti cielo. ANAC ha lavorato anche ad agosto per bloccare la gara, a tutela del Monopolio Consip (della serie “Io sono CONSIP e non avrai altra CONSIP al di fuori di me”). Il TAR ha accolto il ricorso, rilevando le analogie con la vicenda giudiziaria conseguita alla delibera ANAC 32/2015, secondo cui ASMEL Consortile non potrebbe svolgere acquisti, modello CONSIP, e tuttora in Giudizio avanti al Consiglio di Stato, che ha trasmesso gli atti alla Corte di Giustizia europea esprimendo dubbi sulla legittimità di limitare l’autonomia dei Comuni.

Per rispetto al Giudizio in corso, pur essendo pressante, anzi impellente, la necessità di bandire la gara, ASMEL Consortile “si è astenuta” e la gara è stata bandita nella titolarità di ASMEL Associazione. L’interesse dei Soci va sempre perseguito (nel rispetto delle norme!).

Quanto alla Sentenza, il ricorso è già pronto. Nelle more, però, abbiamo già conseguito ottimi risultati. La gara con partecipazione dei principali marchi nazionali ha prodotto condizioni e ribassi strabilianti (potenza della aggregazione). È aperto il bando per l’abilitazione al MEPAL, il mercato elettronico della pubblica amministrazione locale, agli aggiudicatari (potenziali, perché il bando, pur concluso, è bloccato) e a ogni altra ditta disponibile a condizioni analoghe. In tal modo, **almeno il 90% dei Soci potrà efficientare gli impianti, con i contributi quinquennali a fondo perduto della legge di bilancio 2020. Con nuove entrate in bilancio, fino al 65% della spesa storica (energia e manutenzione), e senza cedere a nessuno la loro gestione.** Anzi, valorizzando le piccole realtà locali operanti nel settore. Per gli importi maggiori, ASMECOMM è attrezzata per supportare le gare dei Soci singoli, interessati a sfruttare le condizioni ottenute con la gara bloccata a Milano.

In definitiva, non basta il contrasto con CONSIP, ANCE, ANCI, e quindi con ANAC, ora ci si mette anche ilSole24Ore. Che mai ci ha trattati bene, ma stavolta è scivolato nel falso e nella diffamazione.

**SEDE SOCIALE**

Via Carlo Cattaneo, 9  
21013 GALLARATE (VA)  
Mail: [posta@asmel.eu](mailto:posta@asmel.eu)

**SEDE SECONDARIA**

Via Mombarone, 3  
10013 BORGOFRANCO D'IVREA (TO)  
P.E.C. [posta@asmepec.it](mailto:posta@asmepec.it)

**SEDE OPERATIVA**

Centro Direzionale, Isola G/1  
80143 NAPOLI  
Tel/Fax: 081-7879717 / 7879992

Il primo falso plateale consiste, come detto, nell'aver inventato un inesistente **Consorzio ASMEL**. Alcune giustificazioni possono essere riconosciute, visti i tanti gli articoli pubblicati, in questi anni, su una Centrale appellata, prima correttamente, come ASMEL Consortile scrl, e oggi fatta confluire, assieme all'Associazione, nel fantomatico Consorzio ASMEL.

Inoltre, viene confuso corrispettivo (quello degli oneri contrattuali, ex art. 1 legge 790/1975) con corrispettivo (quello per i servizi ausiliari, assente nella gara in questione).

Insomma si crea confusione a sostegno della tesi ANCE sull'illegittimità di un corrispettivo, nemmeno applicato nella gara in questione. ANCE è l'Associazione dei costruttori edili, aderente a Confindustria, editore de *IlSole24Ore*.

Ricordiamo che il TAR di Lecce, che ha accolto il ricorso ANCE, resta l'unico caso su 4.524 gare celebrate senza contenziosi sul punto! Anzi, il 29 gennaio scorso, il Tribunale Civile di Busto Arsizio ha accolto le nostre tesi, respingendo il ricorso ANCE.

Siamo tranquilli perché abbiamo sempre rispettato la gerarchia delle fonti. Il Consiglio di Stato è il massimo Organo della Giustizia amministrativa e ha sentenziato dal 2014 sulla piena legittimità del corrispettivo. Noi tiriamo avanti, finché non cambia la posizione.

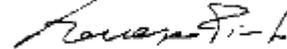
Tutte le critiche sono legittime, ma non quelle basate su falso e malafede. In questi casi, e dopo averne accertata la rilevanza penale, ASMEL interviene con querela.

La vicenda de *IlSole24Ore* rientra tra queste.

Cordiali saluti e buon lavoro.

Il Segretario generale

Francesco Pinto



**SEDE SOCIALE**

Via Carlo Cattaneo, 9  
21013 GALLARATE (VA)  
Mail: [posta@asmel.eu](mailto:posta@asmel.eu)

**SEDE SECONDARIA**

Via Mombarone, 3  
10013 BORGOFRANCO D'IVREA (TO)  
P.E.C. [posta@asmepec.it](mailto:posta@asmepec.it)

**SEDE OPERATIVA**

Centro Direzionale, Isola G/1  
80143 NAPOLI  
Tel/Fax: 081-7879717 / 7879992